

Begrunnelse for dissens i saken knyttet til vedlegg b) 51/23 og begrunnelse for fratredelse fra styrevervet. Av sekretær, Siri Holth.

Dissens på vedtaket om publisering begrunnes i dette; På bakgrunn av brevet fra Resonansredaksjonen til medlemmene 21.05.2023 sendt fra styreleder, har jeg tolket det slik at jeg som styremedlem skal ha vært med på å beslutte hvilke tekster som skal publiseres i bladet. Sitat fra brevet; Alle tekster vil bli gått gjennom for kvalitetssikring, og det er redaksjonen i samarbeid med styret som tar endelig beslutning om hvilke artikler som publiseres. Jeg tolket det slik at en beslutning for publisering av tekstene skulle finne sted i et samlet styre. Og det er ikke skjedd slik. Det betyr at jeg som styremedlem ikke har noen påvirkning med hensyn til hvilke tekster som publiseres, til tross for at medlemmene er opplyst om, slik jeg tolker brevet, at jeg skal ha vært med på en slik beslutning. Om det skulle vise seg at tekster undergraver NTFs vedtekter og etiske retningslinjer blir jeg som styremedlem ansvarlig for noe jeg ikke har hatt mulighet til å påvirke. For å unngå å bli stående som representant for et blad jeg ikke har vært med på å godkjenne, er eneste utvei å trekke meg fra styret før publiseringen av Resonans.