

Saksvedlegg til sak på sakslisten til styremøte 07.11.2023, vedrørende innsendt tekst til Resonans av Katrina Mikiah

Saken fremmes av sekretær i styret, Siri Holth. Tidspress må aldri hindre styret i å ivareta NTFs etiske retningslinjer og vedtekter, som er selve verdigrunnlaget og styringsgrunnlaget for styret, bestemt av generalforsamlingen.

Undertegnende har god grunn til å tro at en slik risiko foreligger. Jeg oppdaget dessverre alt for sent, at en av de innsendte tekstene til Resonans, bryter med religionsuavhengighet, da jeg så teksten i NTFs innboks. Jeg følte ansvar for å si ifra om dette. Første varsel til styreleder kom muntlig 10.10.23. Deretter tok jeg initiativ til å varsle hele styret i et godt dokumentert skriv. Det første dokumentet ble sendt alle styremedlemmene 13.10.23, da merket som vedlegg til sak til styremøte 7.11.23, altså nesten en måned før inneværende styremøte 7.11.23.

Styreleder tok muntlig kontakt 17.10? og ønsket direkte henvisninger til teksten, som kan belyse mine påstander. Jeg sendte da et godt dokumentert tilleggsdokument til saken, der mine påstander begrunnes med direkte henvisninger til teksten. Dette dokumentet ble også sendt til alle styremedlemmene, 25.10.23. Begge dokumentene er vedlagt denne saken.

Siden det er nedfelt i NTF sine vedtekter og etiske retningslinjer at organisasjonen skal være religionsuavhengig, påpeker jeg i disse dokumentene, at det kan være en risiko for at NTF undergraver egne vedtekter og etiske retningslinjer, ved å stille seg bak en publisering, som helt åpenbart ikke viser respekt for religionsuavhengigheten, i betydning av religionsfriheten. (Ref vedtekter paragraf 1, siste setning, paragraf 8, siste kulepunkt, og etiske retningslinjer punkt 4, to første avsnitt).

Til tross for at jeg meldte inn denne saken som sak på sakslisten til styremøte 7.11.23, som alle styremedlemmene fikk beskjed om 13.10.23, ønsket ikke styreleder å sette saken på sakslisten, men i stedet ta innspillet med i et arbeidsmøte rundt drøfting av innsendte tekster til Resonans, som da skulle avholdes i etterkant av styremøte 7.november. Jeg har påpekt overfor alle styremedlemmene at et slikt arbeidsmøte vil komme for seint i forhold til å kunne gjøre eventuelle endringer, da bladet er planlagt å gå i trykken 17.november. Det betyr at styret i praksis må stille seg bak tekster som ikke er kvalitetssikret av et samlet demokratisk styre. Det mener jeg er uforsvarlig og uansvarlig, da vi som et demokratisk styre har et ansvar overfor generalforsamlingen til å ivareta at et medlemsblad representert ved NTF, ikke stiller seg bak tekster som i praksis, ut ifra hva som er beskrevet, gir signaler om å oppfordre til brudd med vedtekter og etiske retningslinjer, som er vedtatt av generalforsamlingen. Argumentet mitt for risikoen for undergravelse av NTFS vedtekter og etiske retningslinjer, er som sagt, godt dokumentert i saksvedleggene til denne saken.

Saken min meldes inn seint i forhold til at Resonans snart går i trykken. Som styremedlem har jeg helt klart ansvar for å få med meg korrespondansen som foregår på NTFs e-post. Likevel vil jeg påpeke at det fremkommer ved gjennomgang av NTFs e-post at fire av de innsendte tekstene kom inn i tidsrommet 15.08 – 24.08. 10.08 ble vår familie evakuert fra huset vårt, med fire barn i skolealder, på grunn av uværet Hans. Det var også årsaken til mitt frafall på styremøte 14.08. Vi bodde på hotell ved skolestart, uten mulighet til å hente saker i huset. Vi

får vite at vi blir langtidsevakuert og må finne et hus for å leie. 19. august begynner vi flyttingen til dette huset. Der bor vi fremdeles og vet ennå ikke om vi får flytte tilbake. 10.09 skjer det et dødsfall i nær familie, riktignok forventet, men smertefullt. Dette tar ikke bort ansvaret mitt, for å bli tilbake og lese e-posten i NTF, men kan likevel forklare hvorfor det har vært vanskelig å henge med på det.

Min motivasjon for å gå inn i styrearbeidet har vært å bidra til å ivareta faglig kvalitet på utvikling av faget IoPT teori og IoPT praksis, samt bidra til å ivareta medlemmenes trygghet ved å bidra til å opprettholde politisk og religiøs uavhengighet.

Jeg står som medlem av styret, ansvarlig overfor generalforsamlingen, til å ivareta at foreningens vedtekter og etiske retningslinjer blir ivaretatt. (Ref. NTFs vedtekter paragraf 8, første setning og a, andre kulepunkt og paragraf 2.) Da har jeg plikt til å varsle styret når jeg oppdager at disse står i risiko for å undergraves ved publisering av teksten det er referert til i saksvedleggene. (Ref. Vedleggene til saken)

Og mitt forslag til vedtak er at Resonans ikke går i trykken før styret i fellesskap har tatt stilling til og behandlet saken, dokumentert i saksvedleggene, som krever undersøkelse og svar på om styret kan bidra til å undergrave NTFs etiske retningslinjer og vedtekter, vedtatt av generalforsamlingen, ved å støtte en publisering av teksten det er referert til i vedleggene. Om det ikke lar seg gjøre å behandle denne saken skikkelig før Resonans går i trykken 17.november er mitt forslag til vedtak å utsette publisering av Resonans inntil saken er skikkelig behandlet i et samlet styre.