

Dette skrivet vil ligge til grunn for sak til neste styremøte: Innholdet i Resonans, i strid med NTFs vedtekter og etiske retningslinjer?

Til de øvrige styremedlemmene i NTF!

12.10.23

Som nevnt da vi møttes på styremøte 10.10 har jeg noe å utsette på teksten, forfattet av Katrina Mikiah, som er skrevet til publisering i Resonans. Det ser ut til at teksten kan komme på kant med både etiske retningslinjer for NTF og vedtekter for NTF. I forbindelse med at NTF gir sin godkjenning av tekster til Resonans ser jeg det som mitt ansvar å varsle om dette. Saklig begrunnelse for mitt innspill er som følger;

Om NTF stiller seg bak innholdet i teksten, skrevet av Katrina Mikiah, som er til publisering i Resonans, ser det ut til at NTF kan bryte med sine egne etiske retningslinjer i NTF, punkt 4 som heter; Traumeterapeuten behandler klienten med respekt og omtanke. Dette gjelder blant annet i forhold til klientens livssyn, ivaretagelse av vedkommendes integritet og selvbestemmelsesrett.

Saklig begrunnelse: Forfatteren bruker faget IoPT til å argumentere for at et tankesett som mange religioner har til felles, er direkte skadelig og traumatiserende. Det har hun så klart ytringsfrihet til å ha sine personlige refleksjoner og ytringer om. Da Resonans er et fagblad som skal fremme faget IoPT, ser jeg faren for at en slik tekst, som NTF og IoPT Norge stiller seg bak, kan signalisere at IoPT ikke respekterer klienters livssyn og at ivaretagelsen av (den troende) klientens integritet og selvbestemmelsesrett derfor kan stå i fare for å bli forbigått med en antatt godkjenning fra NTF sin side. Med andre ord, vil det kunne skape en stor utrygghet i terapirommet for klienter som har et personlig livssyn. Det kan se ut til at de har en velbegrunnet frykt for at deres integritet ikke vil bli ivaretatt.

Stiller NTF seg bak innholdet i denne teksten kan det se ut som foreningen også kan komme i strid med punkt 2 i sine etiske retningslinjer: Traumeterapeuten innretter sin virksomhet slik at han/hun ikke kommer i strid med norsk lov.

Saklig begrunnelse: Det ser ut til at teksten kan oppmuntre til brudd på Den europeiske menneskerettighetskonvensjonen, artikkel 9, som er en del av norsk lov:

1. Enhver har rett til tankefrihet, samvittighetsfrihet og religionsfrihet; denne rett omfatter frihet til å skifte sin religion eller overbevisning, og frihet til enten alene eller sammen med andre og så vel offentlig som privat å gi uttrykk for sin religion eller overbevisning, ved tilbedelse, undervisning, praksis og etterlevelse.

Forfatteren forankrer sin ytring i faget IoPT om at et alminnelig religiøst tankesett er direkte traumatiserende. Faget IoPT benyttes i terapi. I terapi er mennesker i en særlig sårbar stilling. Forfatterens ytring kan på bakgrunn av at teksten er godkjent av NTF og IoPT Norge, står skrevet i et fagblad og videre leses av terapeuter og resonansgivere bidra til risikoen for at det utøves press på menneskers tankefrihet, samvittighetsfrihet og religionsfrihet i en terapeutisk setting. Et slikt press i en terapeutisk og sårbar situasjon er spesielt alvorlig. Om terapeuter tar inn over seg innholdet slik det står i teksten, ser jeg muligheter for at dette kan skje. I en terapeutisk og sårbar situasjon kan et slikt press være potensielt traumatiserende for klienten.

NTFs formål er blant annet å medvirke til at medlemmene utøver sin virksomhet i henhold til foreningens etiske retningslinjer. (paragraf 2 i vedtektene)

En publisering av teksten som da er støttet av NTF og IoPT Norge kan komme i skade for å undergrave et viktig punkt i de etiske retningslinjene der det står; Traumeterapeuten må unngå å presse frem forandringer og skal fokusere på å møte klienten på hans/hennes premisser.

Saklig begrunnelse: Å møte klienten på hans/hennes premisser innebærer dermed også å møte klienten ut ifra dennes tro og verdier, når det er blant klientens premisser. Om terapeuter som leser bladet Resonans velger å stå inne for forfatterens konklusjon, som konkluderer med at religiøse tanker er traumatiserende sett i lys av IoPT teori, kan det utgjøre en potensiell fare for at ovenstående punkt kan bli overtrådt i terapisammenheng.

Om NTF stiller seg bak teksten gir det muligens et signal om at NTF bryter med sine egne vedtekter paragraf 1: Organisasjonen skal være politisk og religiøst uavhengig.

Saklig begrunnelse: Denne teksten definerer hva slags livssyn/religion som er traumatiserende i henhold til faget IoPT. Om en tekst med en så tydelig uttalelse om at religiøse tanker fører til traumatisering blir godkjent av NTF og IoPT Norge kan det gi signaler om at IoPT ikke er religiøst uavhengig som

forening og fag. IoPT vil da i praksis kunne ansees for å være et eget livsyn som får definere hvilke trostanker som er traumatiserende for klienten og dermed for klientens barn.

Når det gjelder tekster til Resonans ellers; tekster med religiøst innhold publisert i et fagblad som er representert av en traumeterapeutforening, der de som står bak bladet har til hensikt å fremme IoPT teori og praksis vil kunne signalisere at NTF ikke er religiøst uavhengig som forening, ref. vedtektene paragraf 1. Det vil også kunne skape tvil om vår praksis som traumeterapeuter; er terapiformen som tilbys religiøst uavhengig? En uavhengighet mange kan være opptatt av fordi den er et viktig premiss for at alle, uavhengig av livssyn/religion skal kjenne seg trygge i en terapeutisk setting.

Jeg forstår det som at NTF, på vegne av redaksjonen i fagbladet Resonans, står ansvarlig for hva som ytres i fagbladet, og at det som publiseres der skal stemme overens med både faget IoPT, samt etiske retningslinjer og vedtekter for NTF, da bladet kan forstås som et fagblad som er representativ for foreningen. Det til forskjell fra at den enkelte terapeut eller medlem kan bruke sin personlige ytringsfrihet, som de har full rett til, slik de selv ønsker i det offentlige rom.

Det kan se ut som at Franz Rupperts siste bøker, der han tolker både politikk og religion i lys av traumeteori, kan ha åpnet døren for en utvikling av IoPT der religion og politikk dras inn i traumeteorien. Det kan se ut som om IoPT er på vei bort i fra å være politisk og religiøst uavhengig som fag. Kanskje er det denne utviklingen som nå gjenspeiler seg i enkeltmedlemmers ytringer i Resonans? Som medlem av styret ser jeg det som mitt ansvar overfor generalforsamlingen, som har fattet vedtekter og retningslinjer, å påpeke at publisering av denne teksten kan se ut til å komme på kant med vedtatte vedtekter og etiske retningslinjer.

Jeg takket ja til å være styremedlem for å arbeide for en trygg forening der vedtekter og etiske retningslinjer blir fulgt uavhengig av personlige synspunkter, overbevisninger og meninger. Det ser ut til at NTF og IoPT Norge i forbindelse med godkjenning av publisering av denne teksten avviker fra disse viktige styringsprinsippene som er selve grunnlaget for NTFs sunne utvikling og vekst.

Det betyr at jeg dessverre ser meg nødt til å vurdere min stilling som sekretær i styret, til tross for det gode samarbeidet vi har har. Arbeidet er både spennende og lærerikt og jeg er glad i hver og en av dere. Det er også tungt for meg å vite

at det vil gjøre det vanskelig for dere videre med hensyn til økt arbeidsmengde som alt er stor fra før, om det ender slik at jeg må gå.

Som styremedlem må jeg imidlertid være helt trygg på at etiske retningslinjer og vedtekter, vedtatt av Generalforsamlingen, alltid er styrende for vårt arbeid og våre avgjørelser i NTF. (ref. paragraf 8 i vedtektene; Styret er NTFs øverste myndighet mellom generalforsamlingene og står ansvarlig for sine avgjørelser overfor generalforsamlingen)

Jeg sa i utgangspunktet ja til å sitte i styret i en forening som var tydelig på at den ikke forfektet ideer om religion og politikk. (vedtektene paragraf 1)

Med hilsen

Siri Holth