

Protokoll generalforsamlingen i Norsk traumeterapeutforening

Tid: SØNDAG 12.02.2023 kl 18.00-21.45

Sted: Online ZOOM

Referent: Lill Heidi Patriksson

Deltakere (28):

Bjørn Reidar Brune, Mette Mehus, Siri Holth, Lill Heidi Patriksson, Evelyn Hysing-Olsen, Sissel Kvinen, Victoria Eek, Synnøve Hofset Ulstein, Geir Dahle, Marta Torsheim, Nils Petter Seljeset Lübbe, Erling Dyrhaug Andresen, Ellen Torp, Anne-Sofie von During, Frigg Helen Valla, Mariken Moxness, Nina Jeanette Nilsen, Veronica Skredlund, Haavar Simon Nilsen, Åshild Haugen, Irene Standnes, Linn Arnesen, Elisabeth S. Olsen, Mette Hegge, Marielle Hansen, Ellen Agnete Brygfjeld, Tine Krøner, og Cristina Archetti

(4 medlemmer forlot møtet før 21.45)

Velkommen ved Bjørn Reidar Brune:

Bjørn Reidar Brune ønsker velkommen og deler om hvordan interimstyret har jobbet denne perioden. Han takker alle som har samarbeidet med interimstyret, Siri Holt og Mette Mehus for innsats og timer nedlagt i styret og de som tidligere har hatt verv i NTF. Fokuset videre for NTF er handlingplan og årshjulet -med alt det inneholder som felles forsikringer, PFO ordningen sett i sammenheng med helsedirektoratets krav og veiledersamlinger. Bjørn Reidar oppfordrer medlemmer til å tenke på hva de kan bidra med til fremtidige neste nummer av fagbladet vårt, Resonans. 7.-8.september 2023 arrangeres IoPT konferanse i Oslo. Medlemmer i NTF får halvpris.

Foreslått akklamasjonsform: 10 sekunders stillhet. Ingen motforestilling.

Saksliste:

1. Godkjenning av sakslisten

Saklisten og innkalling godkjent ved akklamasjon

2. Oppnevning av ordstyrer

Forslag: Bjørn Reidar Brune

Vedtak: Godkjent ved akklamasjon

3. Oppnevning av referent

Forslag: Styret har foreslått og spurt på forhånd Lill Heidi Patriksson. Ingen motkandidater.

Vedtak: Godkjent ved akklamasjon

4. Oppnevning av 2 medlemmer til å underskrive protokollen

Forslag: Victoria Eek og Marielle N. Hansen

Vedtak: Godkjent ved akklamasjon

Forslag til tellekorps: Linn Arnesen og Mette Mehus

Vedtak: Godkjent ved akklamasjon

Til orientering fra ordstyrer:

Ordstyrer ønsker at innlegg fattes i korthet og at sakslister følges

Avstemming gjøres ved akklamasjon -10 sekunders stillhet.

Alternativ avstemming: skriftlig avstemning, en hemmelig avstemning via poll, eller form for håndsopprekning ettersom møtet er digitalt.

5. Styrets årsberetning

Ordstyrer spør: Skal årsberetningen leses opp eller kan det forventes at alle har lest på forhånd?

Kommentar og tillegg til protokoll fra Sissel Kvinen:

*«Kommentar til årsberetning og generalforsamling 5.mai.:
Innkalling til ekstraordinær generalforsamling den 5. mai. På bakgrunn av at enn ikke kom i posisjon til å stemme over og godkjenne fremlagt saksliste i løpet av 3 time i møte trakk Frigg Helene Valla og Sissel Kvinen seg og det ble ikke arrangert en generalforsamling den 5.mai. Frigg Helene Valla og Sissel Kvinen.»*

Kommentar fra Nils Petter Seljeset Lübbe: foreslår at hovedpunktene i årsberetningen leses opp.

Årsberetningen blir lest opp av styreleder.

Kommentar fra Nils Petter Seljeset Lübbe til punktet «en forening i krise». Hvordan kommuniseres dette til de som har forlatt foreningen? Dette tas til etterretning, følges opp og bringes videre fra styret til de involverte parter.

Forslag: Årsberetningen vedtas ved akklamasjon

Vedtak: Årsberetningen godkjent ved akklamasjon

6. Godkjenning av revidert årsregnskap

Styreleder viser til vedlegg 4, vedlegg 2 og 3.

Kommentar fra Nils Petter Seljeset Lübbe til punktet nedgang i inntekt: ønsker mer forklaring rundt årsaken.

Styreleder sier nedgang skyldes hovedsakelig at ikke fagbladet Resonans er laget og solgt i 2022 og at det ikke er gjennomført arrangement NTF kan få inn inntekter på.

Kommentar fra Marta Thorsheim om forskjell på inntekt fra Resonans nå og ved tidligere år Resonans fra f.eks 2021.

Styreleder opplyser om at det er flere terapeuter som kjøper opp mange og deler ut, som ikke har gjort dette i år og at det ikke har vært gjennomført arrangement i regi av NTF.

Kommentar fra revisor Nina Jeanette Nilsen: inntektene er bare basert på en ting i 2022, medlemskontingent og antall medlemmer har også gått ned i 2022.

Innspill fra Nils Petter Seljeset Lübbe og Siri Holth om et behov for å få lage og få fagbladet, Resonans og reklamere for det via f.eks facebook.

Forslag: Regnskapet vedtas ved akklamasjon

Vedtak: Regnskapet godkjent ved akklamasjon

7. Fastsetting av medlemskontingent og veiledergebyr

Merknad fra styreleder: Medlemmer som oppgraderer medlemskap etter 1. september skal betale halvpris.

Forslag: Fastsetting av medlemskontingent og veiledergebyr vedtas ved akklamasjon

Vedtak: Fastsetting av medlemskontingent og veiledergebyr godkjent ved akklamasjon

8. Godkjenning av vedtektsendringer

Styreleder opplyser om at dokumentet har vært ute på høring og med mottatte tilbakemeldinger. Interimstyret har også samarbeidet med FER om vedtektsendringer.

Kommentar med forslag om endringer fra Sissel Kvinen i forhold til etiske retningslinjer:

A) Endring med å legge inn følgende ord i linje tre: «Gi informasjon og beskytte klienter».

B) De etiske retningslinjer skal også være for de som kommer inn til oss og ikke bare for vi som allerede er kjent med dette innad i miljøet. Hvordan få forklart og ryddet opp i ordbruken, slik at alle kan forstå?

Kommentar fra Irene Standnes: støtter forslag fra Sissel Kvinen samt at definisjonene bør komme tidlig i vedtektene.

Kommentar fra Nils Petter Seljeset Lübbe: støtter forslag B fra Sissel Kvinen og enig i at det er behov for en oppklaring av ord.

Kommentar fra Ellen Torp: vi må være gode til å bruke høringsrundene våre. Nevner at veilederne våre har en viktig rolle her. Har vært mange endringer, men at siste boken til Franz Ruppert vil bidra til en oppklaring.

Kommentar fra Marta Thorsheim: kravet fra helsedirektoratet må inn, «Gi informasjon og beskytte klienter». Ordene som er foreslått å brukes i de etiske retningslinjer samsvarer med det som kommer i boken til Franz Ruppert.

Kommentar fra Irene Standnes: ordforklaringer skal alltid være i starten av retningslinjer og må tas inn igjen.

Kommentar fra Marta Thorsheim: Franz Ruppert har sagt at teorien nå er laget og fullendt.

Styreleder foreslår at forslag A) til Sissel Kvinen integreres og at vi lager et vedlegg til de etiske retningslinjer som godkjennes neste gang og da vil også Franz sine bøker være ferdige.

Alternativet er at generalforsamlingen ber styret legge inn ordforklaringene som de står.

Kommentar fra Siri Holt: nevner viktigheten av boka til Franz Ruppert.

Kommentar fra Sissel Kvinen: ber om at hennes forslag stemmes over i generalforsamlingen om at dette skal tas inn nå.

Kommentar fra Mette Hegge: ser ut som om det som skulle ha kommet i en høringsrunde, nå kommer her i generalforsamling. Dette som kommer bør absolutt tas med, det er viktig, men foreslår at det tas inn som et vedlegg.

Kommentar fra Sissel Kvinen: ønsker at det skal legges inn og at dette er en sak som det skal stemmes over i generalforsamlingen.

Kommentar fra styreleder: Det er rom for å gjøre mindre endringer og tilførelser i en generalforsamling, men at større endringer bør legges inn som et vedlegg i en midlertidig fase.

Kommentar fra Ellen Torp: det er ikke endringer dette er snakk om, men at ordlisten skal inn. Kommentaren fra Sissel må inn, men at det er kosmetikk om hvor dette skal inn.

Kommentar fra Nina Jeanette Nilsen: foreslår en pause nå ettersom styreleder sa han skulle innlede og så ta en pause,

Kommentar fra Tine Krøner: ønsker at vi fokusert får igjennom sakene vi skal i kveld og hva som skal gjøres nå.

Styreleder er enig med Tine Krøner i det med tidsbruken.

Kommentar fra Cristina Archetti: støtter at vi tar det inn, men at vi holder dette møtet til det vi skal og minner om at dokumentet er levende til neste samling.

Styreleder: foreslår at vi stemmer over ved akklamasjon setter inn Sissel Kvinen sine endringer, forslag A) og at forslag B) kan legges inn som vedlegg.

Kommentar fra Cristina Archetti om å få tenke over dette først.

Styreleder foreslår pause på 15 min.

Styreleder skriver inn i tilleggene fra Sissel Kvinen og foreslår at det stemmes over det første forslaget med teksten.

Spørsmål fra Mette Hegge: ønsker oppklaring om hvor dette skal inn ettersom hun ikke ser hele dokumentet.

Kommentar fra Mariken Moxness: definisjonslisten hører ikke til i etiske retningslinjer, men mer i utdanningen og andre steder. Mener dette vi diskuteres også burde tas i høringen og ikke i generalforsamlingen

Styreleder: foreslår at avstemmingen deles i to:

1. om forslag A fra Sissel Kvinen stemmes over ved
håndsopprekning om skal tas inn

2. om ordlisten inn i etiske retningslinjer

Kommentar fra Anne Sofie von Doring: enig med Mariken
Moxness om at det kan være mye for en ny klient med
definisjoner.

Avstemming ved håndsopprekning om teksten «Gi informasjon
og beskytte klienter» skal inn i etiske retningslinjer:

23 stemmer for at det skal inn, 1 motstemme

Avstemming ved håndsopprekning om ordliste og definisjoner
skal inn i etiske retningslinjer nå:

12 stemmer for at det skal inn, 7 stemmer for å ha det inn som
vedlegg og 9 stemt blankt.

Spørsmål om vedtektsendringer krever 2/3 flertall?

Kommentar fra Geir Dahle: kan vi stemme over at det finnes en
definisjon et annet sted enn i etiske retningslinjer?

Kommentar fra styreleder: det er et alternativ ja

Kommentar fra Mette Hegge: er det riktig at vi trenger 2/3 flertall for å endre etiske retningslinjer også? Styreleder bekrefter dette.

Kommentar fra Cristina Archetti: vi skulle ha enten godtatt eller ikke godtatt dokumentet.

Kommentar fra Sissel Kvinen: kan vi ta avstemmingen på nytt, om du vil ha definisjonsliste skriftlig inn eller ikke og en avstemming til om hvor det skal inn.

Styreleder støtter dette.

Kommentar fra Anne Sofie von Doring: ved andre store endringer i andre selskap tas dette opp i en ny høring.

Styreleder støtter dette og foreslår at det stemmes på nytt.

Kommentar fra Sissel Kvinen: oppklare om det skal tas inn eller ikke.

Kommentar fra Mariken Moxness om at nå blir det mye diskusjon rundt detaljer.

Styreleder foreslår ny avstemming ved håndsopprekning: for eller mot om definisjonene skal inn i etiske retningslinjer?

Vedtak stemt ved håndsopprekning: Tillegget med definisjoner skal ikke inn i etiske retningslinjer (For: 11 stemmer Mot: 16)

Styreleder: foreslår definisjonene legges tilgjengelig andre steder

Kommentar fra Ellen Torp: vi er forpliktet til å følge definisjonene, så de må være tilgjengelige

Siri Holt og Tine Krøner sier seg enig med Ellen Torp.

Styreleder tar det med til styret at det skal gjøres tilgjengelig.

Videre til vedtekter:

Kommentar fra Mette Hegge: det vi stemte over med definisjonslisten, betyr det at etiske retningslinjer er vedtatt?

Styreleder svarer med oppklaring om at vi stemte over om de nye foreslåtte endringene fra Sissel Kvinen skulle inn.

Kommentar fra Sissel Kvinen: har vi nå en ny mal for generalforsamlingen at det ikke kan komme forslag til endringer der?

Styreleder svarer at det ble sendt ut på høring og at hensikten med både høring og medlemsmøtet at debatt en skulle tas der og ikke på generalforsamlingen.

Kommentar fra Irene Standnes: støtter Sissel Kvinen om at det skal kunne tas opp på generalforsamlingen, da det bør være demokratisk.

Kommentar fra Siri Holt: støtter Bjørn Reidar om at det er åpenhet og at det har blitt satt av tid til å komme med innspill.

Kommentar Mette Hegge: på høring kan man diskutere og komme med forslag, men at på generalforsamlingen tas det inn innspill og det protokollføres og så gjøres endringer senere.

Kommentar Tine Krøner: foreslår å sette inn utvalg som kan ta det inn og jobbe videre med det.

Kommentar fra Sissel Kvinen: er enig i at det har vært mye deling og åpenhet fra interimstyret. men mener også at det må være mulig å diskutere, dele og ha motforslag under generalforsamlingen.

Styreleder sier vi ikke er ferdig med etiske retningslinjer.

Kommentar fra Mariken Moxness: vi kan stemme over at vi må jobbe videre med etiske retningslinjer

Styreleder foreslår at vi går for avstemming.

Kommentar fra Synnøve: er vant til at det skal diskuteres før generalforsamlingen og ikke under.

Forslag fra styreleder at det ved akklamasjon stemmes over om det nye forslaget i etiske retningslinjer skal vedtas.

Vedtak: Det nye forslaget til etiske retningslinjer godkjent ved akklamasjon.

Styreleder foreslår avstemming om de nye vedtektene skal tas inn eller om vi skal beholde de gamle litt videre.

Kommentar fra Nils Petter Seljeset Lübbe: foreslår å ha avtemming ved håndsopprekning. Forslaget godkjent.

Innspill fra Sissel Kvinen: har tre nye forslag i endringer i vedtektene (tas inn i protokollen)

Kommentar fra Haavar Simon Nilsen: sier at han for sin del ønsker at de nye vedtektene kan godtas, men at det fortsatt er åpenhet for endringer fremover med demokratiske måter

Avstemming: ved håndsopprekning: skal interimstyret sine nye forslag til vedtekter tas inn?

Vedtak: nye vedtekter tas inn med 25 for og 2 mot.

9. Årsberetning fra FER

Leder i interim FER forventer at årsberetningen er lest.

Forslag: vedtas ved akklamasjon. Godkjent ved akklamasjon.

10.Årsberetning fra VGU

Forslag: Vedtas ved akklamasjon.

Vedtak: Årsberetning godkjent

11.Gjennomgang og godkjenning av handlingsplanene m. budsjett for kommende periode.

Åpne for evt kommentarer eller spørsmål. Ingen kommentarer.
Forslag: Vedtas ved akklamasjon.

Vedtak: Handlingsplan godkjent.

12.Valg v/valgkomiteen

Avstemming ved akklamasjon om valg av leder for NTF.

Kandidat Bjørn Reidar Brune. Ingen motkandidater.

Vedtak: Bjørn Reidar Brune valgt som ny leder.

Styremedlem: Victoria Eek stiller som nytt medlem.

Pause 10 minutter

Mette Hegge stiller som medlem, men vil gå til en vara om andre stiller. Foreslår at styret ser etter kandidater og supplerer seg selv.

Siri Holt kan stille i et år om generalforsamling godtar et år.

Nye styremedlem foreslås valgt ved akklamasjon.

Vedtak: Victoria Eek to år, Siri Holt et år og Mette Hegge vara.

FER velges for tre år:

Ellen Torp, leder interim FER stiller til gjenvalg og Haavar Simon Nilsen stiller som nytt medlem.

Forslag fra Victoria Eek om å få melde seg som medlem for et år, for å gjøre det mer attraktivt i denne omgang.

Anne Sofie von During stiller for et år. Om et annet medlem ønsker å stille, så vil det bli satt opp nytt ekstraordinært møte for å vedta endringen.

Nye FER medlemmer foreslås valgt ved akklamasjon.

Vedtak: Ellen Torp, Haavar Simon Nilsen og Anne Sofie von During
(et år)

Ny valgkomite foreslås valgt ved akklamasjon.

Vedtak: Mette K. Mehus og Lill Heidi Patriksson

13.Eventuelt

Ingen saker

Dato: 07.03.23

Dato:

Signatur:

Signatur:

N. Victoria Eek

FER velges for tre år:

Ellen Torp, leder interim FER stiller til gjenvalg og Haavar Simon Nilsen stiller som nytt medlem.

Forslag fra Victoria Eek om å få melde seg som medlem for et år, for å gjøre det mer attraktivt i denne omgang.

Anne Sofie von During stiller for et år. Om et annet medlem ønsker å stille, så vil det bli satt opp nytt ekstraordinært møte for å vedta endringen.

Nye FER medlemmer foreslås valgt ved akklamasjon.

Vedtak: Ellen Torp, Haavar Simon Nilsen og Anne Sofie von During (et år)

Ny valgkomite foreslås valgt ved akklamasjon.

Vedtak: Mette K. Mehus og Lill Heidi Patriksson

13.Eventuelt

Ingen saker

Dato: 07.03.23

Signatur:

N. Victoria Eek

Dato: 27.02.23

Signatur:

Marcelle N. Hansen